

भारत में तुर्क सत्ता की स्थापना

क़ानुन दीन एवम् एंग इल्तुमिश

भाग - 1

B.A - III (Hons), History, Paper - V

BY

Dr. Md. Ne yaz Hussain
Associate Prof. & Head
PG Dept. of History
Maharaja College,
VKSU, ARA (BIHAR)

दिल्ली सल्तनत की स्थापना उत्तरी भारत में तुर्कों के सैनिक अभियानों का प्रत्यक्ष परिणाम थी जो लगभग दो शताब्दी (11वीं से 13वीं) के मध्य में दो चरणों में सम्पन्न हुई। प्रथम चरण गजनवी द्वारा (1000 - 1027) और दूसरा चरण मुहम्मद गौरी (1175 - 1206) के द्वारा सम्पन्न हुआ।

1206 ई. में मुहम्मद गौरी की मृत्यु हो गई। उसके उत्तराधिकारी के रूप में किली सुल्तान के न होने के कारण उसके साम्राज्य को उसके तीन दालों ने आपस में बाँट लिया। यह दाल मुहम्मद गौरी के विजयवालात्र होने के कारण अत्याधिक प्रभावशाली थी और उन पर इनका नियंत्रण था। अतः इनके द्वारा सत्ता-ग्रहण करने का विशेष विरोध भी सम्भव नहीं था। इन दालों में सबसे वरिय यलदोज था जिनके राजधानी गुजनी का नगर था और महल-ए-एशियाई साम्राज्य के क्षेत्र में इसका सफल कुत्तारा था जिनके

सिन्ध और मुल्तान के क्षेत्र प्राप्त हुए। तिसरा सदस्य कुतुबुद्दीन ऐबक था, जो मोहम्मद गौरी के जीवन में ही उत्तरी-भारत में उनके प्रतिनिधि के रूप में कार्यरत रहा था। जैसे उत्तर-भारत में शेष प्रान्त मिले जो पंजाब से बंगाल तक फैले हुए थे और जिनमें आधुनिक राजस्थान के भी कुछ क्षेत्र सम्मिलित थे।

1206 ई० से उत्तरी भारत में तुर्कों के शासन की विधिवत स्थापना हुई और 1290 तक तुर्क सत्ता का उत्तरीय भारत में सुदृढ़ीकरण पूरा हो चुका था। इस अवधि में उत्तरी भारत पर जिन शासकों का अधिकार रहा उनके लिए इतिहासकारों ने विभिन्न नामों का प्रयोग किया है। आरम्भ में उन्हें दालवंश का नाम दिया गया क्योंकि इस वंश का प्रथम शासक कुतुबुद्दीन ऐबक एक दाल था और इल्तुतमिश और बलबन जैसे शासक भी दाल रहे चुके थे; परन्तु दाल वंश के नाम पर कई ही इतिहासकारों ने आपत्ति की।

(3)

'शासिका' में एक दास को शासक वर्ण के लिए सक्षम नहीं माना गया है। अतः दास शासकों के समस्त वंश की कल्पना ही अनुचित है। कुछ इतिहासकारों ने इन शासकों को 'इल्बरी वंश' का नाम दिया परन्तु ये सभी शासक इल्बरी जाति से सम्बन्धित नहीं थे। ~~एक~~ इल्बरी तुर्क नहीं था और बलबन तथा उसके वंशजों का इल्बरी तुर्क होना भी संदिग्ध है। अतः यह नाम भी मान्यता प्राप्त नहीं कर सका। अजीज अहमद ने इन शासकों को "दिल्ली के आरम्भिक तुर्क शासकों" का नाम दिया क्योंकि उनके अनुसार इन शासकों के लिए 'वंश' शब्द का प्रयोग अनुचित था। वास्तव में इन शासकों में तीन परिवार सम्मिलित थे : एक, इल्तुतमिश और उसके वंशज तथा बलबन और उसके वंशज। कुछ इतिहासकारों ने संक्षेप

में इन्हें 'आदि तुंग' भी कहा परन्तु अन्ततः
हनीबुल्लाह द्वारा प्रस्तावित नाम 'ममलूक शासक'
ही स्वीकृति पा सका। हनीबुल्लाह ने मध्य कालीन
मिस्र के इतिहास से उदाहरण लेकर यह नाम
प्रस्तावित किया था। वहाँ दास वंश - नालकों
द्वारा स्थापित वंश को ममलूक वंश का नाम
दिया गया था। शाब्दिक रूप से ममलूक
का अर्थ भौतिक के विपरीत था परन्तु
ममलूक और दास में एक अन्तर था। दास
आमतौर पर जन्मजात दास था, और ममलूक
स्वतंत्र माता-पिता की संतान था। इस प्रकार
1206 से 1290 तक भारत पर शासन करने
वाले शासकों को 'ममलूक' नाम से
सम्बोधित किया जाता है।

(5)

कुतुबुद्दीन ऐबक (1206-1210)

फरखे मुसलमानों के अनुसार जब मुइजुद्दीन मुहम्मद गौरी 1205-06 ई. में खोखरे को हराकर गजनी वापस लौट रहा था तो उसने औपचारिक रूप से ऐबक को अपने भारतीय अधिकारों का प्रतिनिधि नियुक्त किया। उसे 'मालिक' का पद प्रदान किया गया था और उसे 'कली-अहद' या उत्तराधिकारी घोषित किया गया। परंतु मुइजुद्दीन गौरी की मृत्यु के बाद ऐबक को जिन कठिनाइयों का सामना करना पड़ा, उनसे स्पष्ट है कि उसने अपने उद्यम और धार्मिक उपलब्धियों के बल पर ही अपनी स्थिति को प्राप्त किया था।

मुइजुद्दीन गौरी अपने आकस्मिक मृत्यु के कारण अपने उत्तराधिकारी के संबंध में संभवतः निश्चित निर्णय नहीं ले पाया था। उसका कोई पुत्र नहीं था।

(6)

और अपने कुटुंब के किसी व्यक्ति या गैर के किसी जनजातीय सदस्य पर वह विश्वास नहीं करता था। उसे अपने शासन की एकता बनाए रखने के लिए और शासन-व्यवस्था स्थापित करने के लिए भी समय नहीं मिला था। ऐसी स्थिति में अपनी सल्तनत की रक्षा के लिए वह केवल अपने दासों पर विश्वास करता था।

मिनहाज - उद - सिराज के अनुसार उद्यने एक बार कहा था कि " अन्य सुल्तानों के एक बैरा हो सकना है या दो, मेरे अनैक हजार बैरे हैं, अर्थात् मेरे तर्कों गुलाम, जो मेरे राज्यों के उत्तराधिकारी होंगे, और जो मेरे बाद उन राज्यों के स्वत्व में मेरा नाम सुरक्षित रखेंगे। "

जब मुइजुद्दीन की मृत्यु के उसके प्रमुख विश्वासपात्रों में से तीन की अर्थात् ताजुद्दीन यलदूज, नासिरुद्दीन कुतुबुद्दीन और कुतुबुद्दीन ऐबक की स्थिति

(7)

एक समान थी। अतः इन तीनों में सत्ता के लिये संघर्ष होना अनिवार्य था और योग्यतम व्यक्ति ही उसकी सत्तान्त प्राप्त कर सकता था। ऐतक मुइज्जुद्दीन के विश्वासपात्रों में सबसे योग्य साबित हुआ और वही उसका वास्तविक उत्तराधिकारी बना। परंतु एक हस्तगत शासक के रूप में उसे बहुत समय के बाद मान्यता मिली। राजनीति, गौर और लामियान की राजनीतिक समस्याओं के कारण ऐसा संभव हुआ। ऐतक अनौपचारिक रूप से 25 जून, 1206 ई० को गद्दी पर बैठा परंतु उसकी सत्ता को औपचारिक मान्यता और संभवतः नियुक्ति पत्र तीन वर्ष बाद मुइज्जुद्दीन के वंश उत्तराधिकारी महमूद से प्राप्त हुआ। अतः इन वर्षों में उसे मालिक और सिपहसालार की पदवी ही प्राप्त रही थी। संभवतः इसी लिए वह अपने नाम के लिये प्रचारित नहीं कर सका।